

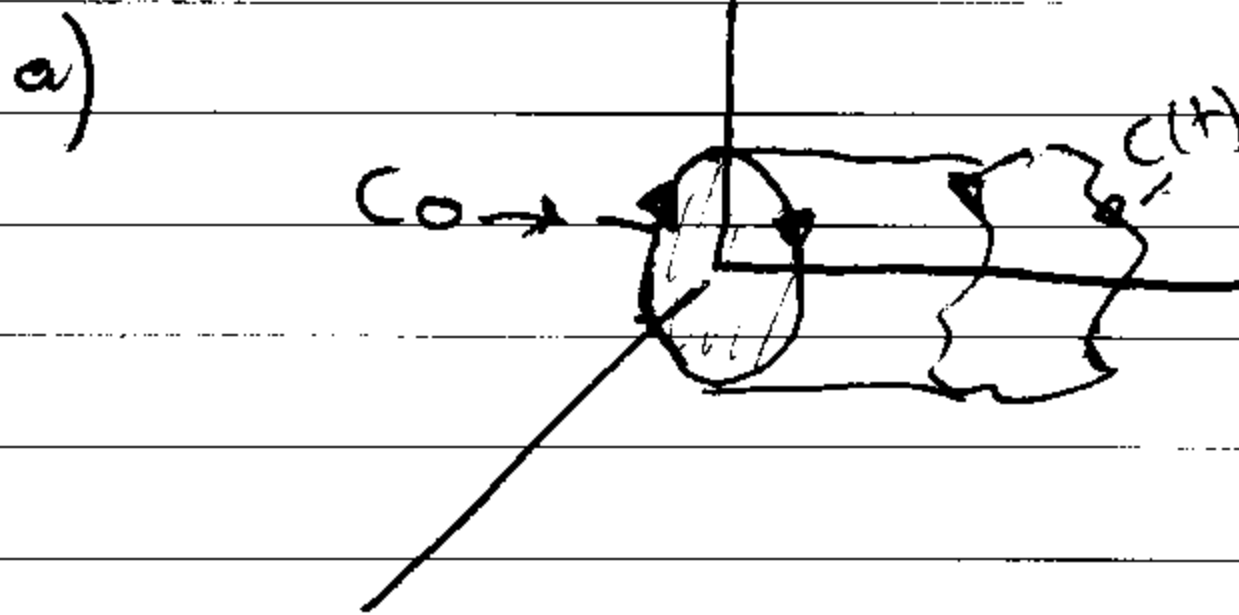
Naam:  
Adres:  
Postcode en  
Woonplaats:

Studentnummer:  
Studierichting:  
Jaar van eerste inschrijving:

Bladnr.:  
Tentamen:  
Datum:  
Naam docent:

1	2	3	4
5	6	7	8

$$F = \begin{pmatrix} -z \\ 0 \\ x \end{pmatrix}$$

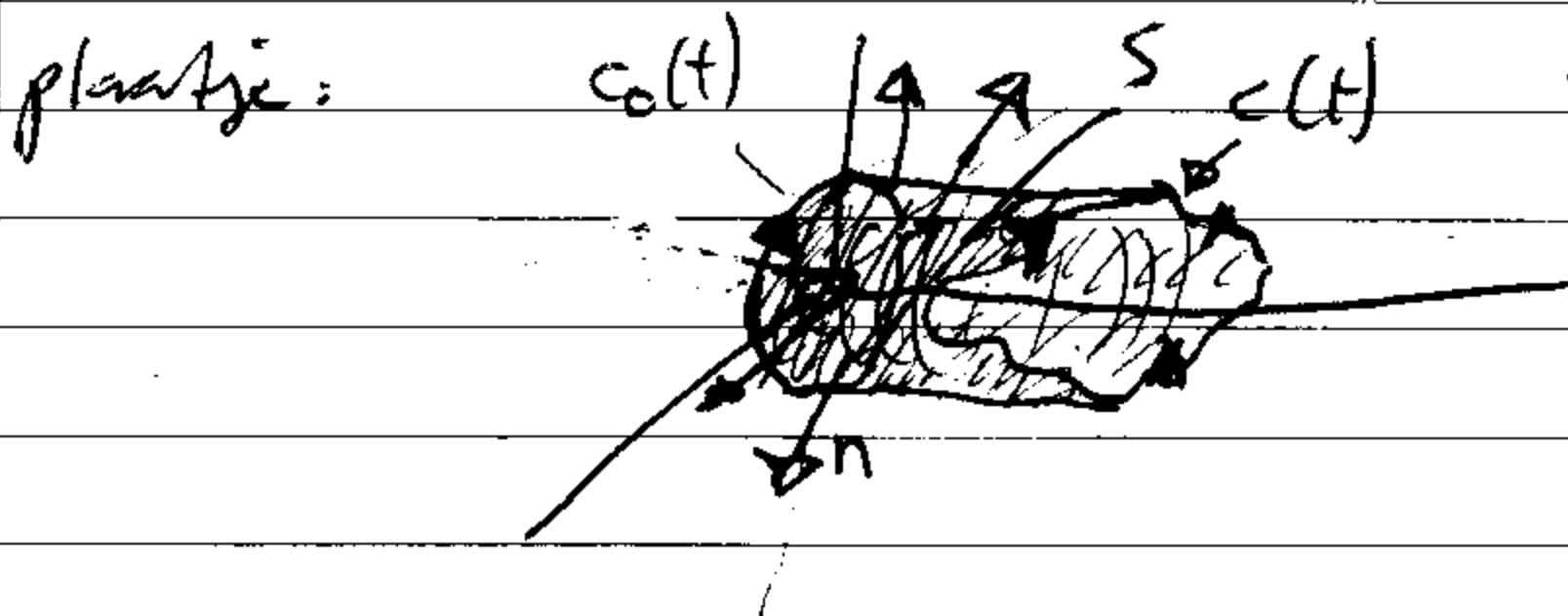


$$\nabla \times F = \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -z \\ 0 \\ x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

de curl(F) "werkt in de y-richting".

en is een bepaald oppervlak S; tussen C\_0 en C\_1  
in:

$$\Phi = \begin{pmatrix} \cos t \\ y \\ \sin t \end{pmatrix} \quad \text{met } t \in [0, 2\pi] \text{ en } 0 \leq y \leq e^{-\sin t + (\cos t)^2}$$



de randen van oppervlak S zijn ~~op~~ geparаметriséerd door:

3  $\gamma - C_0(t)$  en  $C_1(t)$   $t \in [0, 2\pi]$

vanwege de oriëntatie

Stokes:  $\int_S \nabla \times F \, dS = \int_{\partial S} F \, ds$

$$\int_S \nabla \times F \, dS = 0, \text{ want } \nabla \times F = \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ en } n = \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$$

de normaal van S wijst loodrecht naar buiten in

lut  $x-\frac{z}{2}$  vlak. De normaal aan  $\mathcal{F}$  (is het  $xz$ -vlak) staat loodrecht op  $\text{curl}(F)$  (dare wijst in de  $-y$ -richting).

Dus:  $\int_S \nabla \times F \, dS = 0 = \int_S F \, ds = \int_C F \, ds - \int_{C_0} F \, ds$

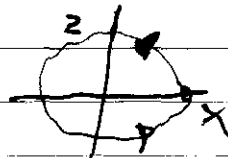
(-1)  $\int_C F \, ds = \int_{C_0} F \, ds$  dat moet je bevestiging met leggen

$\int_C F \, ds = \int_{C_0} F \, ds = 0 \Rightarrow \int_C F \, ds = \int_{C_0} F \, ds$  (\*)

Dus  $\int_C F \, ds = \int_{C_0} F \, ds$

$c(t) = \begin{pmatrix} \cos t \\ 0 \\ \sin t \end{pmatrix}$

9 b)  $\int_C F \, ds = \int_{C_0} F \, ds$



$C_0: [0, 2\pi]$

$c_0'(t) = \begin{pmatrix} -\sin t \\ 0 \\ \cos t \end{pmatrix}$        $F(c(t)) = \begin{pmatrix} -\sin t \\ 0 \\ \cos t \end{pmatrix}$

$\int_0^{2\pi} F(c(t)) \cdot c_0'(t) \, dt = \int_0^{2\pi} \begin{pmatrix} -\sin t \\ 0 \\ \cos t \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -\sin t \\ 0 \\ \cos t \end{pmatrix} \, dt = \int_0^{2\pi} \sin^2 t \, dt$

2

$= \int_0^{2\pi} dt = 2\pi$

$\int_C F \, ds = 2\pi$

des:  $\int_C F \, ds = 2\pi$

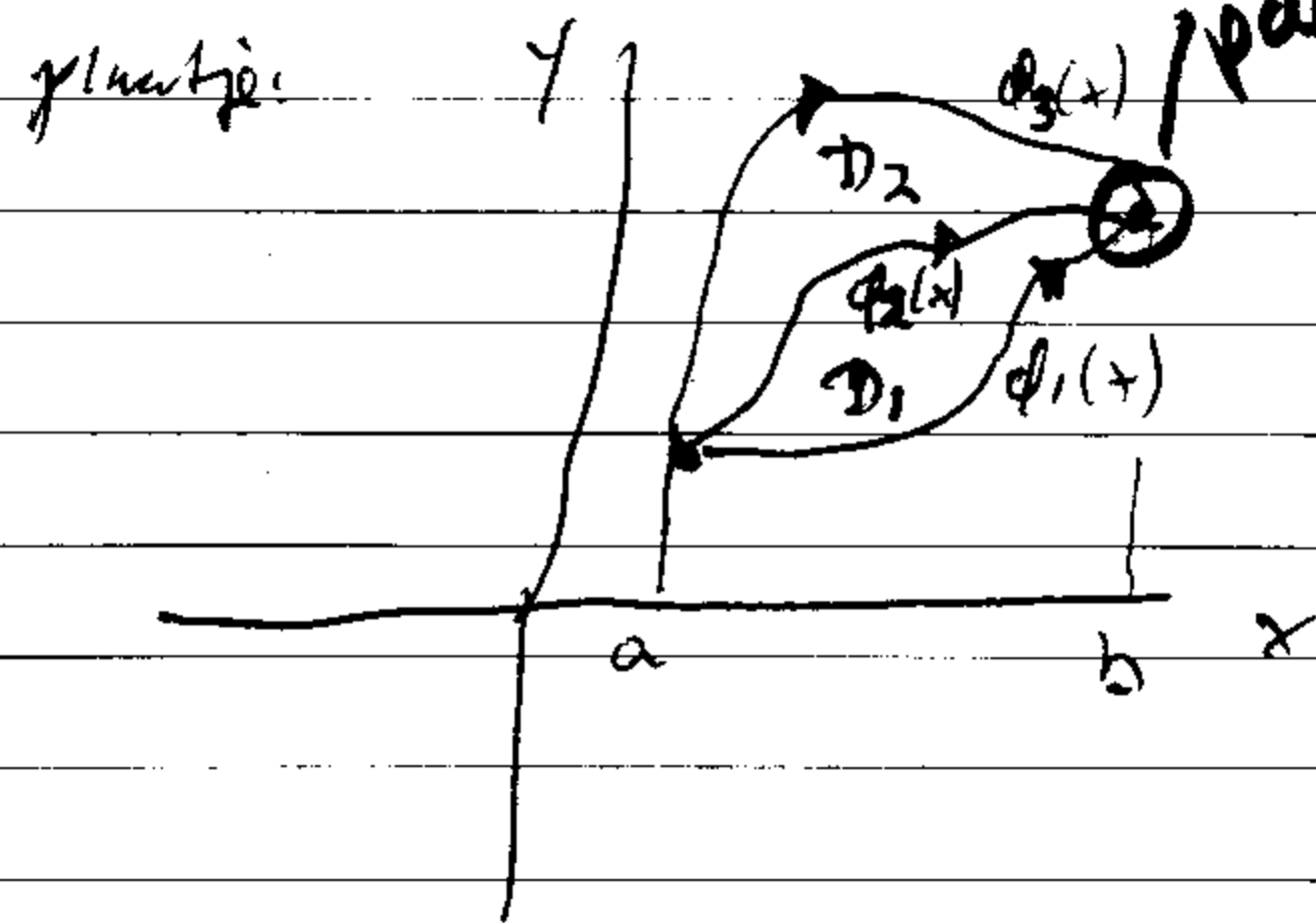
(\*) je moet opmerken dat je  $C$  in negatieve zin doorloopt (niet eens  $C_0$ , mag wel)

en gebruiken:  $\int_{C_0^-} F \, ds = - \int_{C_0} F \, ds$

Naam:	Studentnummer:	Bladnr.:
Adres:	Studierichting:	Tentamen:
Postcode en	Jaar van eerste inschrijving:	Datum:
Woonplaats:	Naam docent:	Naam docent:

Waarom zonder de paden wat aansluiten?

II



$$\begin{aligned} \partial D_1 &= \phi_1 - \phi_2 \\ \partial D_2 &= \phi_2 - \phi_3 \\ \partial D &= \phi_1 - \phi_3 \end{aligned}$$

$$D_1 = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid \phi_1(x) \leq y \leq \phi_2(x), x \in [a, b] \}$$

$$D_2 = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid \phi_2(x) \leq y \leq \phi_3(x), x \in [a, b] \}$$

$$\begin{aligned} \int_{\partial D_1} F \cdot ds &= \int_a^b F(x, \phi_1(x)) \cdot \phi_1'(x) dx \\ &\quad + \int_b^a F(x, \phi_2(x)) \cdot \phi_2'(x) dx \\ &= \int_a^b F(x, \phi_1(x)) \cdot \phi_1'(x) dx \\ &\quad - \int_a^b F(x, \phi_2(x)) \cdot \phi_2'(x) dx \end{aligned}$$

2

$$\begin{aligned} \int_{\partial D_2} F \cdot ds &= \int_a^b F(x, \phi_2(x)) \cdot \phi_2'(x) dx \\ &\quad - \int_a^b F(x, \phi_3(x)) \cdot \phi_3'(x) dx \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \int_{\partial D} F \cdot ds &= \int_a^b F(x, \phi_1(x)) \cdot \phi_1'(x) dx \\ &\quad - \int_a^b F(x, \phi_3(x)) \cdot \phi_3'(x) dx \end{aligned}$$

~~$\int_{\partial D} F \cdot ds$  is het pad integraal van  $[a, b]$  van  $\phi_1(x)$~~

$$\int_{\partial D} F \cdot ds + \int_{\partial D_2} F \cdot ds = \int_a^b F(x, \varphi_1(x)) \cdot \varphi_1'(x) dx -$$

$$\int_a^b F(x, \varphi_2(x)) \cdot \varphi_2'(x) dx + \int_a^b F(x, \varphi_3(x)) \cdot \varphi_3'(x) dx$$

$$- \int_a^b F(x, \varphi_3(x)) \cdot \varphi_3'(x) dx$$

$$= \int_a^b F(x, \varphi_1(x)) \cdot \varphi_1'(x) dx + \int_a^b F(x, \varphi_3(x)) \cdot \varphi_3'(x) dx$$

$$= \int_{\partial D} F \cdot ds \quad * \text{hopelijk klopt mijn notatie en beetje}$$

$$\text{dus: } \int_{\partial D} F \cdot ds = \int_{\partial D_1} F \cdot ds + \int_{\partial D_2} F \cdot ds$$

Dit volgt ook direct uit Stokes,

$$\int_{\partial D} F \cdot ds = \int_D \nabla \times F \cdot dS = \int_{D_1} \nabla \times F \cdot dS + \int_{D_2} \nabla \times F \cdot dS$$

$$= \int_{\partial D_1} F \cdot ds + \int_{\partial D} F \cdot ds$$

$$\text{dus: } \int_{\partial D} F \cdot ds = \int_{\partial D_1} F \cdot ds + \int_{\partial D_2} F \cdot ds$$

Naam:	Studentnummer:	Bladnr.:
Adres:	Studierichting:	Tentamen:
Postcode en	Jaar van eerste inschrijving:	Datum:
Woonplaats:		Naam docent:

III

$$f(x, y, z) = x^3 y - z$$

aanpak:  $(x - x_0, y - y_0, z - z_0) \cdot n = 0$

3

$$\nabla f = \begin{pmatrix} 3x^2 y \\ x^3 \\ -1 \end{pmatrix} \quad (x_0, y_0, z_0) = (1, 1, 1)$$

~~dan  $(x-1, y-1, z-1) \cdot \nabla f = 0$~~

~~$(x-1, y-1, z-1) \cdot \begin{pmatrix} 3x^2 y \\ x^3 \\ -1 \end{pmatrix} = 0$~~

~~$3x^3 y - 3x^2 y + yx^3 - x^3 - z + 1 = 0$~~

~~$4yx^3 - x^3 - 3x^2 y - z + 1 = 0$~~

vergelijking voor het raaikeleke lichte:

~~$4yx^3 - x^3 - 3x^2 y - z + 1 = 0$~~

$$\nabla f(1, 1, 1) = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\|\nabla f\| = \sqrt{3^2 + 1^2 + (-1)^2} = \sqrt{11}$$

$$n = \frac{1}{\sqrt{11}} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

dus:  $\frac{1}{\sqrt{11}} \begin{pmatrix} x-1 \\ y-1 \\ z-1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = 0$

$$\frac{1}{\sqrt{11}} (3x - 3 + y - 1 - z + 1) = 0$$

$$\frac{3}{\sqrt{11}} x + \frac{1}{\sqrt{11}} y - \frac{z}{\sqrt{11}} - \frac{3}{\sqrt{11}} = 0$$

$3x + y - z - 3 = 0 \Rightarrow$  Vergelijking voor het

Naam:  
Adres:  
Postcode en  
Woonplaats:

Studentnummer:  
Studierichting:  
Jaar van eerste inschrijving:

Bladnr.:  
Tentamen:  
Datum:  
Naam docent:

IV

$$a \quad \begin{aligned} f(x,y) &= x^2 + y^2 \\ g(x,y) &= x + y - (x-y)^2 + \frac{1}{2} \end{aligned}$$

$$\begin{cases} \nabla f = \lambda \nabla g \\ g = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2x = \lambda(1 - 2(x-y)) \\ 2y = \lambda(1 + 2(x-y)) \\ x + y - (x-y)^2 + \frac{1}{2} = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 2x = \lambda(1 - 2(x-y)) \\ 2y - 2x = \lambda + 2\lambda(x-y) - \lambda + 2\lambda(x-y) = 4\lambda(x-y) \\ x + y - (x-y)^2 + \frac{1}{2} = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 2x = \lambda(1 - 2(x-y)) \\ y - x = 2\lambda(x-y) \\ x + y - (x-y)^2 + \frac{1}{2} = 0 \end{cases}$$

uit derde vgl. volgt:

$$x = 0 \text{ of } y = 0$$

uit de tweede vgl. volgt  
daarvoor:  $\lambda = -\frac{1}{2}$  of  $x = y$

~~$x = y$~~   $x = y$

$$\begin{cases} 2x = \lambda(1 - 2(x-y)) \\ x = y \\ 2x - (x-y)^2 + \frac{1}{2} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda = \frac{2x}{1 - 2(x-y)} \\ x = y \\ x = -\frac{1}{4} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda = -\frac{1}{2} \\ x = -\frac{1}{4} \\ y = -\frac{1}{4} \end{cases}$$

~~$\lambda = -\frac{1}{2}$~~

$$\begin{cases} 2x = -1 + 2(x-y) \\ y - x = y - x \\ x + y - (x-y)^2 + \frac{1}{2} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2x = -1 + 2x - 2y \\ y - x = y - x \\ x + y - (x-y)^2 + \frac{1}{2} = 0 \end{cases}$$
$$\begin{cases} y = -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} - x = -\frac{1}{2} - x \\ x = -\frac{1}{2} - (x + \frac{1}{2})^2 + \frac{1}{2} = 0 \end{cases}$$

$\lambda = -\frac{1}{2}$

$$2x = -\frac{1}{2}(1 - 2(x-y)) \Rightarrow 2x = -\frac{1}{2} + x - y$$
$$x = -\frac{1}{2} - y$$

$$\begin{cases} y - x = y - x \\ x + y - (x-y)^2 + \frac{1}{2} = 0 \end{cases}$$

$$\begin{array}{l}
 x = -\frac{1}{2} - y \\
 y - x = y - x \\
 -\frac{1}{2} - y + y = (-\frac{1}{2} - y - y)^2 + \frac{1}{2} = 0
 \end{array}
 \left. \begin{array}{l}
 x = -\frac{1}{2} - y \\
 y - x = y - x \\
 (-\frac{1}{2} - 2y)^2 = 0
 \end{array} \right\} \begin{array}{l}
 \lambda = -\frac{1}{2} \\
 x = -\frac{1}{4} \\
 y = -\frac{1}{4}
 \end{array}$$

de kandidaat voor  $f$  op  $g=0$  is:

$$x = -\frac{1}{2} \quad x = -\frac{1}{4} \quad y = -\frac{1}{4} \quad h$$

$$b) \quad \nabla g = \begin{pmatrix} 1 - 2(x-y) \\ 1 + 2(x-y) \end{pmatrix} \quad u = \begin{pmatrix} 1 + 2(x-y) \\ -1 + 2(x-y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2y \\ -2x/h \end{pmatrix}$$

$$H_f = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} & \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$H_g = \begin{pmatrix} -2 & 2 \\ h & -2 \end{pmatrix} \quad \lambda = -\frac{1}{2}$$

$$D = u^T (H_f - \lambda H_g) u$$

$$= (1 + 2(x-y), -1 + 2(x-y)) \begin{pmatrix} 2+2\lambda & -2\lambda \\ -2\lambda & 2+2\lambda \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 + 2(x-y) \\ -1 + 2(x-y) \end{pmatrix}$$

Voor  $\lambda = -\frac{1}{2}$   $x = -\frac{1}{4}$  en  $y = -\frac{1}{4}$  volgt:

$$\begin{aligned}
 D &= (1 + 0, -1 + 0) \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = 0
 \end{aligned}$$

omdat  $D=0$ , wordt je hier niet echt veel zeker van.

Dus door de methode met Hessesamen en dergelijk toe te passen wordt je niet erg zeker.

Als je echter licht naar wat voor punten solliciteert aan  $g(x,y)=0$  en een beetje inzicht heeft, verwacht hem je verwacht dat de kandidaat een minimum is. Zo voorkende Ditz.

IV

vervolg:  
b)  $x + y - (x - y)^2 + \frac{1}{2} = 0$

$$x + y - (x^2 - 2xy + y^2) + \frac{1}{2} = 0$$

$$x + y - x^2 + 2xy - y^2 + \frac{1}{2} = 0$$

$$y^2 - (2x + 1)y + (x^2 - x - \frac{1}{2}) = 0$$

abc-formule:  $y = \frac{-B \pm \sqrt{B^2 - 4AC}}{2A} = y$

$A = 1$     $B = -(2x + 1)$     $C = (x^2 - x - \frac{1}{2})$

$$y = \frac{2x + 1 \pm \sqrt{(2x + 1)^2 - 4(x^2 - x - \frac{1}{2})}}{2}$$

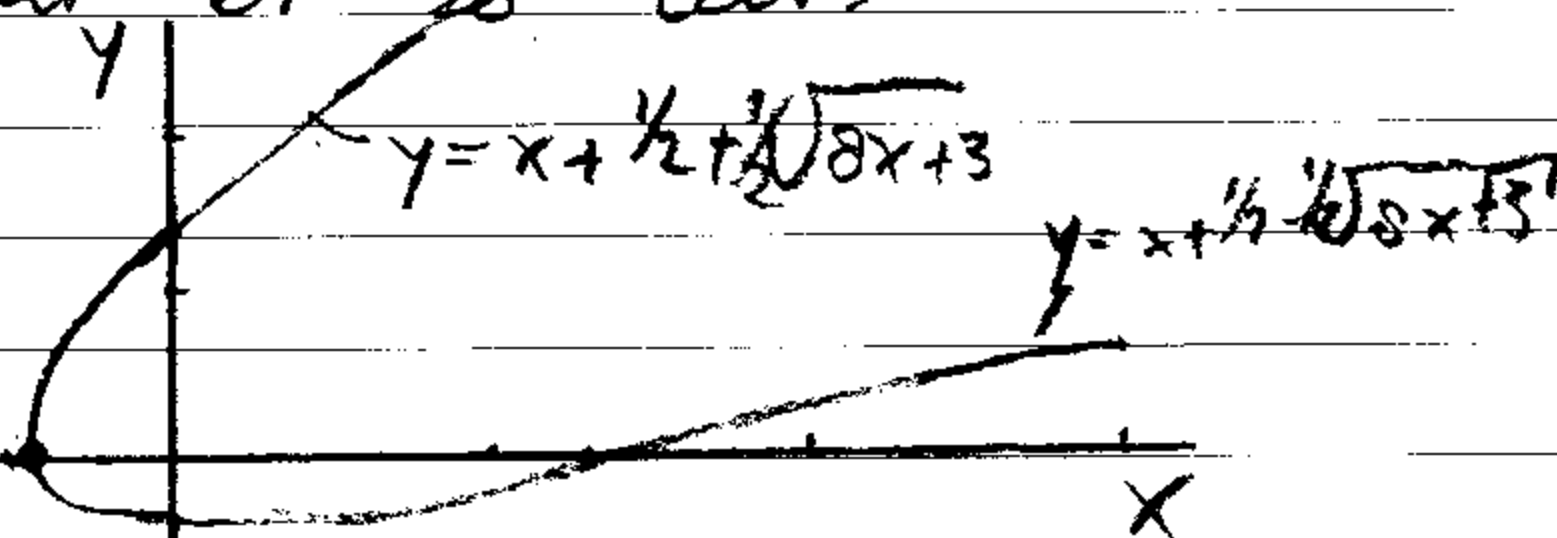
$$= \frac{2x + 1 \pm \sqrt{4x^2 + 4x + 1 - 4x^2 + 4x + 2}}{2}$$

$$= \frac{2x + 1 \pm \frac{1}{2} \sqrt{8x + 3}}{2}$$

des  $y = x + \frac{1}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{8x + 3} = f(x)$

$f(x, y) = x^2 + y^2$     $f(x, y)$  is des in feite niet anders dan de afstand van het punt  $(x, y)$  tot het oorsprongpunt  $(0, 0)$

als je de functies  $y = x + \frac{1}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{8x + 3}$  plots ziet dat er zo uit:



met  $x \in [-\frac{3}{8}, \infty]$



Door op zoek te gaan naar een kandidaat, ben ik in feite op zoek gegaan naar een punt  $(x, y)$  in  $\mathbb{R}^2$  waarbij de afstand tot  $(0,0)$  minimaal of maximaal is geworden.  $\hookrightarrow$

Je ziet al snel dat er geen maxima van  $f$  bestaan: als  $x \rightarrow \infty$ , dan wordt  $x^2 + y^2 \gg 1$ ,  $x^2 + y^2 \rightarrow \infty$  de afstand van  $\mathbb{R}^2$  tot  $(0,0)$  wordt dan alsnog groter. Er zijn dus geen maxima.

Je ziet wel dat als  $x$  ~~na~~ klein wordt, ~~en  $f(x)$  nadert tot  $(0,0)$~~  wordt,  $f(x)$  ~~na~~  $\rightarrow$  in de buurt ligt van  $(0,0)$ .

Dus: voor een kleine waarde ~~van~~ van  $x$ , is er ergens een punt  $(x, y)$  op  $f(x)$  zodat  $x^2 + y^2$  een minimale waarde bereikt heeft.

Er moet dus in ieder geval één minima zijn.

Omdat ik bij IV a) slechts één kandidaat had gevonden  $(-\frac{1}{4}, -\frac{1}{4})$  voor  $\lambda = -\frac{1}{2}$ , kom ik dus tot de conclusie dat deze kandidaat een minima is.  $\hookrightarrow$

~~Dit kandidaat~~  
type kandidaat  $(-\frac{1}{4}, -\frac{1}{4}) = \text{minima}$